**مؤشر (KPI - P - 3)**

**عمادة السنة التحضيرية**

**"برنامج السنة التحضيرية"**

**الإصدار السادس عشر للفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 1440-1441هـ**

**مقدمة :**

إيمانا من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف, ونظرا لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطى ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي, تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر KPI-P-03)) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد, نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقرات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيدا من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية, كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

**رئيس وحدة قياس الأداء**

د. هدى يحيى اليامي

**ملخص عام**:

حددت جامعة نجران (80%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط 4.00على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلبة لجودة مقررات برنامج السنة التحضيرية بلغت (83.2%) وبمتوسط عام (4.16) وبذلك يكون البرنامج قد حقق المستهدف للعام الحالي مع ملاحظة استمرار التقدم والارتفاع في قيمة هذا المؤشر اثناء فترة الرصد بداية من الفصل الأول للعام الجامعي 38- 39 كما يتضح من الجدول (1) والشكل البياني.

**جدول (1): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج السنة التحضيرية خلال الفترة من عام 1437 /1438هـ حتى 1440 /1441هـ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| السنة التحضيرية | الفصل الاول 37-38 | الفصل الثاني 37-38 | الفصل الاول 38-39 | الفصل الثاني 38-39 | الفصل الاول 39-40 | الفصل الثاني 39-40 | الفصل الاول 40-41 | الفصل الثاني 40-41 |
| متوسط التقييم العام | 3.76 | 3.67 | 3.85 | 3.88 | 3.95 | 4 | 4.13 | 4.16 |
| النسبة | 75.2 | 73.4 | 77 | 77.6 | 79 | 80 | 82.6 | 83.2 |
| مستوى التقييم | جيد جدا | جيد جدا | جيد جدا | جيد جدا | جيد جدا | جيد جدا | جيد جدا | جيد جدا |

ويظهر الجدول (2) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، مما يدلل على التحسن المعنوي للمؤشر والذي قد يرجع لتطبيق اجراءات تصحيحية وتحسينية مناسبة تم اتخاذها في ضوء دراسة أسباب ضعف الأداء في التقارير السابقة.

**جدول (2): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام 1440/1441هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متوسط الرصد للفصل الثاني من العام 1440/1441 | عدد فترات الرصد | المتوسط الحسابي لفترات الرصد | الانحراف المعياري | ت | Test Value = 4.16 | | فرق المتوسطات |
| 8 | 3.89 | .152 | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
| 4.647 | 6 | .004 | .268 |

**النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج السنة التحضيرية**

**جدول(3): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفقرات استبيان تقييم جودة المقررات**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| الفقرات/ المحور | الجنس | المتوسطات الحسابية | النسبة المئوية |
| **البعد الاول: أسئلة خاصة بـبداية المقرر** | **ذكور** | **4.02** | **80.4** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.16** | **83.2** |
| كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي. | **ذكور** | **4.05** | **81** |
| **اناث** | **4.32** | **86.4** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي. | **ذكور** | **4.02** | **80.4** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.15** | **83** |
| كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي. | **ذكور** | **4.01** | **80.2** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.15** | **83** |
| **البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر** | **ذكور** | **4.04** | **80.8** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر. | **ذكور** | **4.06** | **81.2** |
| **اناث** | **4.32** | **86.4** |
| **Total** | **4.18** | **83.6** |
| كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا). | **ذكور** | **4.04** | **80.8** |
| **اناث** | **4.32** | **86.4** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر. | **ذكور** | **4.06** | **81.2** |
| **اناث** | **4.32** | **86.4** |
| **Total** | **4.18** | **83.6** |
| كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية | **ذكور** | **4.07** | **81.4** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.18** | **83.6** |
| كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه . | **ذكور** | **4.03** | **80.6** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.16** | **83.2** |
| كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معينا ً لي | **ذكور** | **4.02** | **80.4** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.15** | **83** |
| كان كل ما يقدم في المقرر حديثا ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها). | **ذكور** | **4.04** | **80.8** |
| **اناث** | **4.30** | **86** |
| **Total** | **4.16** | **83.2** |
| كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها | **ذكور** | **4.04** | **80.8** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر | **ذكور** | **4.03** | **80.6** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.16** | **83.2** |
| وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكاري الخاصة في هذا المقرر | **ذكور** | **4.04** | **80.8** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.16** | **83.2** |
| شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي | **ذكور** | **4.04** | **80.8** |
| **اناث** | **4.32** | **86.4** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها. | **ذكور** | **4.05** | **81** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر. | **ذكور** | **4.04** | **80.8** |
| **اناث** | **4.31** | **86.2** |
| **Total** | **4.16** | **83.2** |
| قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول | **ذكور** | **4.03** | **80.6** |
| **اناث** | **4.33** | **86.6** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً. | **ذكور** | **4.02** | **80.4** |
| **اناث** | **4.29** | **85.8** |
| **Total** | **4.14** | **82.8** |
| وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم | **ذكور** | **4.05** | **81** |
| **اناث** | **4.32** | **86.4** |
| **Total** | **4.17** | **83.4** |
| **البعد الثالث: تقويم المقرر** | **ذكور** | **4.02** | **80.4** |
| **اناث** | **4.29** | **85.8** |
| **Total** | **4.14** | **82.8** |
| ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً | **ذكور** | **4.07** | **81.4** |
| **اناث** | **4.32** | **86.4** |
| **Total** | **4.18** | **83.6** |
| ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط | **ذكور** | **4.01** | **80.2** |
| **اناث** | **4.29** | **85.8** |
| **Total** | **4.14** | **82.8** |
| ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق | **ذكور** | **4.00** | **80** |
| **اناث** | **4.28** | **85.6** |
| **Total** | **4.13** | **82.6** |
| ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية | **ذكور** | **4.00** | **80** |
| **اناث** | **4.28** | **85.6** |
| **Total** | **4.13** | **82.6** |
| **البعد الرابع: التقويم العام** | **ذكور** | **3.99** | **79.8** |
| **اناث** | **4.23** | **84.6** |
| **Total** | **4.10** | **82** |
| أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر | **ذكور** | **3.99** | **79.8** |
| **اناث** | **4.23** | **84.6** |
| **Total** | **4.10** | **82** |
| **التقييم العام الكلي ( المتوسط العام)** | **ذكور** | **4.03** | **80.6** |
| **اناث** | **4.30** | **86** |
| **Total** | **4.16** | **83.2** |

**مناقشة النتائج:**

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع في نسبة التقييم على مستوى الاستبانة ككل، حيث بلغت نسبة التقييم 83.2% ، وكذلك على نسب تقييم الأبعاد الأربعة ( 83.2%، 83.4%، 82.8%، 82%) وهي جميعا نسب تفوق القيمة المستهدفة (80%). ويتضح من الجدول (1) أيضاً ارتفاع نسبة التقييم الحالي لجودة المقررات (83.2% ) مقارنة بالرصد السابق التي بلغت ( 82.6%) وهو مؤشر على الأثر الايجابي لتنفيذ الاجراءات التصحيحية/ التحسينية المبنية على دراسة النتائج الواردة بالتقرير السابق.

وفيما يتعلق بالفروق في تقيمات الطلاب والطالبات نجد أن نسبة التقييم في كلا الشطرين قد تجاوزت المستهدف حيث جاءت نسبة الطلاب (80.6%)، على حين جاءت عند الطالبات (86%)، مع وجود ارتفاع في اتجاه شطر الطالبات كما هو ملاحظ.

**التوصيات:**

وفي ضوء ما سبق توصي وحدة قياس الأداء بما يلي:

1. الاستفادة من استمارة تقويم المقرر للمقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس, فاعلية طرق التقييم, مصادر التعلم, انجاز الطلاب لمخرجات التعلم, الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

|  |  |
| --- | --- |
| المؤشر | رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر |
| فاعلية التدريس | 1, 4, 5, 6, 8, 13, 15, 16 |
| فاعلية طرق تقييم الطلاب | 2, 17, 18 |
| جودة مصادر التعلم | 3, 10, 11, 12 |
| انجاز الطلاب لمخرجات التعلم | 20, 21, 22, 23 |
| جودة عمليات الدعم والارشاد | 7, 9, 14, 19 |

1. دراسة أسباب التفاوت في تقييمات الشطرين التي جاءت لصالح الطالبات مع اتخاذ الإجراءات التصحيحية والتحسينية التي تضمن الاتساق بين شطري الطلاب والطالبات.
2. دراسة نتائج الرصد الحالي للمؤشر **(KPI - P - 3)** في ضوء مؤشرات المعيار الثالث ( التعليم والتعلم ) من معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي لمتابعة التقدم في الانجاز على مستوى الهدف والمعيار.، وكذلك في ضوء نتائج الأرصدة السابقة لنفس المؤشر لتحديد مواطن التميز ونقاط الضعف لدراسة اسبابها الجذرية واتخاذ الاجراءات التصحيحية/ تصميم خطط التحسين للارتقاء بمستوى الأداء ومتابعة أثر اجراءاتها للتحسين والمحافظة على استمراية تحسن الأداء.
3. عرض التقرير على مجلس الكلية، ومناقشة النتائج الواردة به على مستوى الكلية ومقارنتها بالمستهدف في ضوء نتائج الأرصدة السابقة لنفس المؤشر لتحديد مواطن التميز ونقاط الضعف التي تتطلب دراسة الأسباب الجذرية لها وما يستتبعها من اتخاذ اجراءات تصحيحية او خطط تحسين.
4. تناقش نتائج هذا التقرير بمزيد من التفاصيل في ضوء التقرير السنوي لمراقبة ضمان جودة البرامج الذي يتضمن رصد لنتائج مؤشرات الأداء على مستوى برامج الجامعة، والتي منها هذا المؤشر **(KPI - P - 3)** مما يمكن مشرفي الجودة لهذا البرامج مقارنة مستوى الكلية في هذا المؤشر بمستوى أداء الكليات الأخرى في هذا المؤشر .